

## **Merknad til referat fra styresmøte i Verran og Inderøy Fjellstyre onsdag 12/2-20.**

### **Sak 3/20. Orienteringer.**

#### **Her er daglig leder, Hans Tettli, sitt referat fra sak 3/20.**

Orienterer om at sakene om søknad om omdisponering av Nesvassetra og gjeterbu ved Strømseteren, er ferdig behandlet fra Statskog og Steinkjer Kommune. Legger ved vedtak. Orientering om saksgang i forbindelse med bru ved Simadalsvatnet. Søknad om prosjektet sendt Statskog, og etter svar derfra, søknad til Steinkjer Kommune etter plan og bygningsloven. Fjellstyret gir selv grunneierrtillatelse til å kjøre gravemaskin inn til dette, Steinkjer kommune må gi tillatelse til motorferdsel i utmark. Vi kjører den gamle veien inn fra parkeringsplass, og til broen.

**Vedtak:** Orienteringen tas til etterretning.

I tillegg tok leder Odd Vidar Vandbakk opp spørsmål om at saken om omdisponering av Nesvasseteren var riktig behandlet. Han mente at det var brukt feil lov-paragraf i denne saken. Fjellstyret hadde fått skriv fra Statskog SF, om at saken skulle behandles etter § 16 i Seterforskriften, og dette ble gjort. Vandbakk hevdet at dette var feil, og at § 12 og deretter § 13 skulle ha vært brukt.

Dette kom overaskende på det nye styret, og de var ikke med på å behandle dette på dette møtet, og ba om at dokumenter blir oversendt. Saken kan da bli tatt opp igjen på kort varsel. Daglig leder ble bedt om å utrede bruken av lov-verkets § 12-13 og §16, samt fjellovens §20, til neste møte. Samt å få en betraktning fra Fjellstyresambandet på dette.

### **Merknad fra styreleder Odd Vidar Vandbakk**

#### **Sak 3/20. Orienteringer.**

I tillegg tok styreleder Odd Vidar Vandbakk opp spørsmål om saken om omdisponering av Nesvasseteren var riktig behandlet. Når Verran og Inderøy fjellstyre har fattet vedtak om at seteren er falt i det fri, skal Fjellova og Seterforskriften benyttes.

Når det gjelder seter som har falt i det fri, skal dette kunngjøres på en slik måte at alle bruksberettigede blir gjort kjent med dette – i tilfelle noen andre har behov for seter. Odd Vidar Vandbakk ville derfor vite hvordan bekjentgjøringen av at Nesvassetra var falt i det fri, var blitt gjort?

Odd Vidar Vandbakk henvendte seg til tidligere styreleder, Ole Tronstad, som har sittet som styreleder de siste 8 år, perioden 2012-2019, og har behandlet saken om Nesvassetra i 2019. Odd Vidar Vandbakk henvendte seg også til daglig leder, Hans Tettli, som har sittet som daglig leder i en årrekke, og har vært saksbehandler i saken om Nesvassetra i 2019. Verken fra tidligere styreleder Ole Tronstad eller daglig leder Hans Tettli, var det mulig å få en uttalelse, selv etter at spørsmålet ble gjentatt flere ganger.

Videre stilte Odd Vidar Vandbakk spørsmål om hvorfor §16 i Seterforskriften var benyttet i denne saken, i og med at denne paragrafen kun kan benyttes hvis det er bortfall av seter. Odd Vidar Vandbakk leste opp §16, som omhandler bortfall av seterrett som følge av at driften på eiendommen er lagt ned og at jorda er tatt i bruk til andre formål enn jordbruk. Odd Vidar Vandbakk mente at jordbruksdrifta på gården ikke er lagt ned, og at det ikke har noen betydning om de 120da dyrkajord er bortleid. Derfor mente Odd Vidar Vandbakk at det her var benyttet feil lovanvendelse i behandlingen av saken, og at det isteden var §12 og §13 i

Seterforskriften som skulle benyttes. Og at saken derfor måtte tas opp på nytt, - og at dette hastet da høringsfristen/klagefristen går ut 13.02.2020.

Leder Odd Vidar Vandbakk informerte om at han også hadde vært i kontakt med Statskog 11.02.2020, og stilte dem spørsmål om hvorfor de hadde godkjent at §16 var blitt brukt i denne setersaken hvor dyrkajorda på gården fortsatt benyttes til landbruksformål. Statskog hadde ringt tilbake senere på dagen, og innrømmet at de hadde gjort en glipp i saksbehandlingen.

Nestleder Ida Stuberg mente at styret ikke var forberedt på at saken skulle opp nå, hun hadde ikke rukket å sette seg inn i Seterforskriften godt nok og hadde heller ikke forberedt seg på denne saken. Ida Stuberg mente derfor saken burde utsettes. Likeledes mente Ida Stuberg at styreleder Odd Vidar Vandbakk burde ha informert styret og daglig leder om at han hadde vært i kontakt med SSF.

Odd Vidar Vandbakk beklaget at han ikke på et tidligere tidspunkt hadde informert styret og daglig leder om sin kontakt, selv om dette var bare et døgn før styremøtet og at han ikke hadde fått noe skriftlig fra SSF.

Ole Trondstad stilte spørsmål om det hadde noen praktisk betydning for saken om den ble behandlet etter Seterforskriftens §16 eller §§12 og 13.

Odd Vidar Vandbakk sa at den store forskjellen er at ved å bruke **§16 så er det bortfall av seter** som gjelder, og ikke frifall. Eierne av setra kan da søke SSF om punkt feste for seteren. Hvis dette innrømmes, vil seteren for alltid være omgjort til fritidsbolig/hytte likt alle andre hytter, være fritt omsettelig og for alltid være fraskilt fra eiendommen/gården.

Ved bruk av **§§ 12 og 13 så er det seter som er falt i det fri** vil dette medføre at seterbygningen fortsatt er knyttet til gårdsbruket og ikke kan omsettes fritt.

Ole Trondstad sa at det er en påstand fra Odd Vidar Vandbakk at §16 i Seterforskriften ikke kan benyttes i denne saken, og at det er Odd Vidar Vandbakk sin tolking av Fjellova og Seterforskriften som her blir fremført.

Daglig leder, Hans Tettli, mente at det ikke hadde noe å si om vi benytter §16 i Seterforskriften og etablering av punkt feste. Seterbygningene kan aldri skilles fra gården uansett, hevdet daglig leder. Odd Vidar Vandbakk sa seg helt uenig i daglig leders forståelse av loven.

Daglig leder, Hans Tettli, sa så at han hadde vært i kontakt med Norsk Fjellstyre Samband NFS v/Perly Berge da styret som satt i perioden 2016-2019 behandlet saken om Nesvassetra, og at Perly Berge hadde anbefalt at §16 ble benyttet i denne saken.

Odd Vidar Vandbakk stilte seg undrende til dette, og ba Hans Tettli fremskaffe denne påstanden skriftlig.

**Vedtak:** Orienteringen tas til orientering. Saken om Nesvassetra utsettes.

Utsettelse av å realitetsbehandle saken om Nesvassetra skal ikke få innvirkning på utfallet av saken, selv om høringsfristen/klagefristen utgår 13.02.2020.

Daglig leder Hans Tettli fremskaffer skriftlig dokumentasjon på at Perly Berge NFS har anbefalt daglig leder og det forrige fjellstyret å benytte §16 i Seterforskriften i denne setersaken.

Odd Vidar Vandbakk, leder