

Vedtak: Regnskapet godkjennes, enstemmig. Leif Jåmas forslag til årsberetning ble enstemmig vedtatt.

Sak 12/20. Gjenopptagelse av Nesvass-seter saken.

Saken har vært behandlet i fjellstyret 2 ganger tidligere. Første gang 25/3-19 i sak 7/19 og 28/10-19 i sak 20/19. Her kommer utskrift fra de 2 behandlingene:

Sak 7/19. Søknad om omdisponering fra seter til fritidsbolig på Nesvassetern.

Brev fra Knut Røst i Statskog, om at Bjørn Skjelstad har søkt Statskog om omdisponering fra seter til fritidsbolig på Nesvassetern. Før Statskog kan ta stilling til dette, må fjellstyret behandle saken etter Seterforskriftens § 16 Bortfall av seterrett. Se for øvrig til denne.

Fjellstyret må ta stilling til om at A (om det er andre som kan ha behov for seter)

B (søker må søke Statskog om feste av tomt til fritidsformål)

C (seterbrukeren fjerner husa)

Etter daglig leders mening er det ingen andre som har behov for seter, de fleste andre brukere i nærheten har også gamle setrer. Jorda på Bolmset er bortleid, og melkekvote er solgt. At det i umiddelbar fremtid vil være bruk for en seter på Bolmset eller andre, er heller tvilsomt. Foreslår derfor at fjellstyret mener at seterretten er falt i det fri, og at alternativ B i forskriftens § 16 blir brukt. Saken med denne uttalelse blir sendt Knut Røst i Statskog SF.

Grete Mari sand ba om at hennes habilitet ble vurdert da hun leier jord av Bjørn Skjelstad, hun ble av styret erklært habil.

Bjørn Skjelstad erklærte seg inhabil og fratråte møtet, i hans sted møte vara Rolf Skjelvan.

Vedtak: Fjellstyret konkluderer med at seterretten er falt i det fri, og at alternativ B i seterforskriftens §16 brukes. Uttalelsen oversendes Knut Røst i Statskog SF.

Sak 20/19. Nesvassetra, omdisponering til fritidsformål.

Bjørn Skjelstad ble erklært innhabil, og i stedet møtte Rolf Skjelvan.

Saken var oppe til behandling hos fjellstyret 25/3-19. Vi ble der spurt av Statskog om hvilken stilling fjellstyret tok til dette.

Fjellstyret behandlet denne saken etter Seterforskriftens § 16 Bortfall av seterrett. Ved behandlingen tok fjellstyret opp de 3 relevante punktene i § 16.

- a) Om det er andre som kan ha behov for seter.
- b) Søkeren må søke Statskog om feste av tomt for seterhusa til fritidsformål, eller

I en ny e-post fra Knut Røst til Bjørn Skjelstad, som er oversendt fjellstyret 23/3-20 skriver Knut Røst sitat:

I min e-post av 29.01.2019 søker du om endret status på Nesvassetra fra seter til punktbeste fritidsbolig med festeavgift.

Fjellstyret er myndighet i setersaker og skal forholde seg til Fjellova og Seterforskriften når det fattes vedtak i setersaker.

I min e-post av 04.02.2019 svarer jeg at Verran og Inderøy fjellstyre må behandle dette spørsmålet etter seterforskriftens § 16. Dersom fjellstyret finner at drifta på gården er opphørt og at det ikke lenger er behov for seter til denne landbrukseiendommen skal fjellstyret også undersøke om det er noen andre som har behov for seter.

Verran og Inderøy fjellstyre behandlet saken og fattet vedtak (sak 7/19) i sitt møte 25.03.2019.

Vi forholdt oss til dette vedtaket og søkte Verran Kommune om bruksendring og dispensasjon fra kommuneplan 29.05.2019.

Jeg vil presisere at dersom samme spørsmål hadde dukket opp i dag, endret status fra seter til fritidsbolig, så ville vi ha svart det samme, fjellstyret må ta utgangspunkt i seterforskriftens § 16 når spørsmålet behandles.

Etter oppnevning av nytt Verran og Inderøy fjellstyre i 2020 ble det reist spørsmål fra lederen om det vedtaket som var fattet av forrige fjellstyre i sak 7/19 var i overenstemmelse med Fjelloven og Seterforskriften? Han mente at drifta på gården ikke var opphørt så lenge jorda var bortleid og i drift. Gården er ikke opphørt dersom den fortsatt er i drift. Saken kan eventuelt behandles etter seterforskriftens §§ 12 og 13, dersom forutsetningene for frifall er oppfylt.

Statskog forholder seg til de vedtak som fattes av Fjellstyret i slike setersaker. Det er riktig at Sørenvassetra og Simadalssetra har endret status fra seter til fritidsbolig, Disse sakene ble i sin tid behandlet av Verran og Inderøy fjellstyre etter seterforskriftens § 16 og fremstår i matrikkelen som festetomter for fritidsboliger. Vi forutsetter at fjellstyret har gjort de nødvendige vurderinger i henhold til seterforskriftens § 16.

Litt historikk:

1. Rørtjønnetran ved Rørtjønningen, nordøst for Ormsetvatnet, ble i sin tid (ca1983-84) omregulert fra seter til fritidsbolig, gården som hadde denne seter er fremdeles i drift. Saken var etter det jeg har funnet ut, sendt direkte til departementet og godkjent.
2. Simadalssetra, falt i det fri i 2006, utbygd som fritidsbolig i 2009-10, etter at Statskog krevde at den måtte omdisponeres til fritidsbolig, for i det hele tatt å få bygge den ut.
3. Sørenvassetra, søkt om å få tillatelse til å la de gamle husene stå etter at ny hytte er bygd på setertømte i 2007. Ny-hytta har fått status som hytte.

Det er da 3 setrer som i sin tid er omdisponert til fritidsbolig. Alle disse bruk er fremdeles i drift.

Bjørn Skjelstad søkte fjellstyret i sak 13/08 om restaurering av Nesvassetra. Dette ble godkjent av fjellstyret. Det har i følge Skjelstad ikke vært setring med melkeproduksjon på over 70 år på Nesvassetern. At det skal bli setring med melkeproduksjon på Nesvassetern i fremtiden er etter

min meining uaktuelt. Nesten alle som driver med melkeproduksjon i dag har melkeroboter, og det er og fremtiden hvis vi skal få ungdommer til å overta gårdsbruk med melk. At en omdisponering fra seter til fritidsbolig skal være en «slakt av gårdsbruk» er jeg ikke enig i. Driftsformene i dagens jordbruk er ikke slik at veiløse seter på fjellet er det som blir framtida.

Men hvis fjellstyret vil ta opp denne saken på nytt, så må fjellstyret se på om det forrige fjellstyret har gjort feil ved å behandle saken etter seterforskriftens § 16. Det blir da et spørsmål om hva fjellstyret mener med at drifta er opphørt. Seterforskriftens § 16 sier: Når seterretten fell bort fordi drifta på eigendomen er lagt ned og jorda teken i bruk til formål utanom jordbruk, eller ein ikkje kan rekna eigedomen som ei jordbruksmessig eining eller jordbruk, jf § 2 andre ledd i fjellova, skal fjellstyret gjere vedtak om osv..

Meiner fjellstyret at dette ikke er rett paragraf, skal man se bort fra denne og gå til § 22 i Fjellova og Seterforskriftens § 12 og 13 hvis gård-og setereieren ønsker det. Fjelloven § 22 og Seterforskriftens § 12 og 13 ligger her:

Fjelloven.

§ 22. Rett til oppteken seter med setervoll og tilliggjande kulturbeite fell bort:

1. Ved oppgjeving utan atterhald.
2. Når setra i eit samanhengande tidsrom av 20 år ikkje har vore i bruk som seter.

Bortfall av rett til seter etter første stykke nr. 2 får først verknad 5 år etter at lova har teke til å gjelde, med mindre retten etter § 20 i lov 12 mars 1920 ville ha falle bort før.

Rett til utvist tilleggsjord etter § 19, og som ikkje direkte er knytt til ei seter, fell bort:

1. Ved oppgjeving utan atterhald.
2. Når tilleggsjorda i 5 år samanhengande ikkje har vore i bruk.

Kapittel 5 – Seter fallen i det fri etter § 22 i fjellova

0

§ 12. Om seter som er fallen i det fri

Når vilkåra etter § 22 i fjellova ligg føre skal fjellstyret gjere vedtak om at retten til setra m.m. er fallen i det fri.

Fjellstyret kan vise ut seter som er fallen i det fri etter § 22 i fjellova, til eigedom i drift som treng seter.

Fjellstyret skal i tilfelle gjere vedtak om at den førre seterbrukaren skal fjerne husa om han ikkje innan ei viss tid fører dei over til den nye brukaren. Før fjellstyret gjer vedtak om fjerning av hus skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.

0 Endra ved [forskrift 26 aug 2009 nr. 1120](#) (i kraft 1 sep 2009).



§ 13. Løyve til å ha hus m.m. ståande, bortleige m.m. på seter som er fallen i det fri

Blir seter som er fallen i det fri ikkje vist ut til ein annan eigedom med bruksrett, kan Statskog SF gi seterbrukaren løyve i inntil 10 år av gangen til å ha hus eller anlegg ståande utan vederlag til bruk for seg og huslyden om fjellstyret samtykkjer. Denne retten skal høyre under eigedomen, og kan ikkje skiljast frå han ved overdraging av husa.

Kontrakt om bortleige eller annan liknande bruksrett er likestilt med overdraging om ikkje retten er stifta for kortare tid enn 10 år utan rett for brukaren til forlenging eller fornying av kontrakten.

§ 17 i denne forskrifta gjeld tilsvarende for løyve etter første ledd.

Fjellstyret gjer vedtak om at husa skal fjernast om verken utvising eller løyve er aktuelt. Før fjellstyret gjer vedtak om fjerning av hus skal saka leggast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.

Det kom inn 2 klager til Verran Kommune før de skulle behandle saken. En fra Bondelaget og en fra reindriftsnæringa. Disse ligger med som vedlegg.

Forslag til vedtak: Saken legges frem med de opplysninger som er fremkommet. Fjellstyret må først ta standpunkt til om saken skal tas opp på nytt, på grunn av feil lovanvendelse. Kommer fjellstyret til en slik konklusjon, må det innhentes opplysning om gård-og setereieren ønsker at saken skal behandles etter Fjellevens § 22 og Seterforskriftens § 12 og 13.

Odd Vidar Vandbakk foreslo nytt forslag til vedtak:

Med bakgrunn i Fjelleva §2 og §22, samt Seterforskriftens §16, finner styret at §16 i Seterforskriften »Bortfall av seterrett» ikke kan benyttes ved behandling av Nesvasseteren. Fjellstyret opphever sine egne vedtak av 25.3.2019 og 28.10.2019.

Begrunnelse:

§ 16 i Seterforskriften kan kun komme til anvendelse ved bortfall av seterrett, og fjellstyret sin oppfatning er at det her ikke er snakk om bortfall av seterrett. Dette med bakgrunn i at jorda fortsatt er i bruk til jordbruksformål og eiendommen fortsatt er en landbruksmessig enhet. Jorda på eiendommen er heller ikke tatt i bruk til andre formål utenom jordbruk, eller er oppstykket og tatt i bruk til andre formål enn jordbruk. Jorda er for tiden bortleid, men jorda drives i henhold til forskriftens betegnelse som jordbruksformål. Jorda tilhører fortsatt eiendommen som da er å regne som en jordbruksmessig enhet.

Vedtak:

Da det kom inn momenter i saken om habilitet av Leif Jåma og Odd Vidar Vandbakk, fra advokat til Bjørn Skjelstad, utsettes saken. Ida Stuberg får i oppgave å undersøke dette juridisk, med fjellstyresambandet. Dette sammen med daglig leder.

Sak 13/20. Valg av 1 rep til Viltrådet i Steinkjer Kommune.

Steinkjer Kommune har i flere år hatt et Viltråd, som er sammensatt av lederne for de forskjellige bestandsplanområdene, (storvaldene) bondelaget, jeger og fiske-forbundet, Steinkjer fjellstyret m.m. Som leder i Grønn Nemd i Verran Kommune de siste 4 årene, var

undertegnede med og fremforhandlet at gamle Verran skal være representert med 2 stk fra bestandsplanområdet i Verran, samt 1 fra Verran og Inderøy fjellstyre, 1 fra Malm jeger og fiske-forbund og 1 fra bonde/småbrukerlaget. Fra bestandsplanområdet blir leder og rep. fra jaktfeltet Ulvik/Kjær med som representanter. Steinkjer Fjellstyres representant i viltrådet, har vært daglig leder Oddvar Haldås. Det er da naturlig at Verran og Inderøy fjellstyres representant, blir daglig leder i fjellstyret. Det er viktig at representanten har god kunnskap om bestandsplan-arbeid, og godt innblikk i storviltforvaltning generelt, og har kunnskap om forvaltningen som har foregått i Verran tidligere. I gamle Verran Kommune har vi nå igjen 1 år av den bestands og avskytingsplan som ble godkjent i 2016, og var en 5 års plan. I gamle Steinkjer Kommune har de og tilpasset bestands og avskytingsplan, slik at de også har et år igjen av denne. Verran bestandsplanområde, med representanter fra alle de gamle storvaldene i Verran, har derfor et stort arbeid på seg i 2020, med å starte opp et arbeid med en ny bestands og avskytingsplan. Steinkjer Kommune har brukt 3 års planer, og det er mest sannsynlig at det også blir videreført. Leder av bestandsplanområdet i Verran er Ole Jonny Vada.

Forslag til vedtak: Daglig leder i Verran og Inderøy fjellstyre, velges som representant i Viltrådet i Steinkjer Kommune.

Vedtak: Daglig leder møter som Verran og Inderøys representant til Viltrådet i Steinkjer Kommune. Enstemmig.

Sak 14/20. Valg av 2 rep. til årsmøtet i Ytre Verran Storvald.

Ytre Verran Storvald (YVS) består av 13 jaktfelt:

1. Myran/Ørsjødal.
2. Fines.
3. Tangstad.
4. Mollan.
5. Voldseth.
6. Stavrum.
7. Bolmset.
8. Skjelstad.
9. Øvre nedre Tua.
10. Malbua.
11. Simadalen.1
12. Simadalen.2.
13. Grønli.

Malbua, Simadalen 1 og 2, og Grønli er våre jaktfelt som er leid ut for 4 år i gangen. De jaktfelt som har fra 0 til 15000 daa har 1 stemme ved årsmøtet, de vald over 15000 daa, har 2 stemmer. Fjellstyret har derfor 2 rep til årsmøtet. Styret består av 1 representant fra hvert jaktfelt. Ytre Verran Storvald har og et arbeidsutvalg, bestående av 3 representanter, som legger frem forslag til kvoter m.m til årsmøtet og tildelingsmøter.

Arbeidsutvalget består av leder i YVS, samt 1 personer fra ytre del av storvaldet, og 1 fra indre del. Leder i YVS møter som fast representant i Verran Bestandsplanområde. Fjellstyret har i alle år vært representert i arbeidsutvalget, da Sandseter Statsallmenning er den største grunneieren i YVS. Dette har vært daglig leder.

Det er derfor en viktig oppgave å ivareta fjellstyrets interesser i dette arbeidet, med tildeling av kvoter og annet arbeid opp mot storviltforvaltningen. YVS har og i mange år vært en pådriver i arbeidet med bestands og avskytingsplanarbeid.

Forslag til vedtak: Leder og daglig leder velges som rep til årsmøtet i YVS.

Vedtak: Leder og daglig leder velges som rep til årsmøtet i YVS, enstemmig.

Sak 15/20. Diskutere innstillinga til prosjektgruppa «samarbeid mellom fjellstyrene i nord Trøndelag.»

Innstillinga er utsendt. Fjellstyret har flere ganger diskutert dette. Senest i sak 15/19:

Sak 15/19. Prosjekt «Samarbeid mellom fjellstyrene i Nord Trøndelag»

Viser til tidligere utsendte skriv fra prosjektgruppa. Daglig leder mener dette er en god sak, både for fjellstyrene og for de ansatte. En mere profesjonalisering i alle ledd, spesielt på saksbehandling og høringsuttalelser. Det viser seg at det blir mere og mere papirarbeid, og mindre tid til å være ute på «vanlige» oppdrag. Det er nå slik at det kun er fjelloppsynet som kjører rundt på snøscooter alene, hvis noe skjer har fjellstyret et voldsomt ansvar over for de ansatte. HMS er vel ikke det som har vært mest fokusert på rundt om i fjellstyrene. Dette er en sak som selvfølgelig koster noe penger, men som etter min mening er med på å heve kvaliteten på de jobber som fjellstyret gjør over for de bruksberettigede og allmennheten. Saken må diskuteres bredt i styret.

I møtet ble saken diskutert nøye. Det var stort sett enighet om at dette prosjektet var godt, og at dette er fremtiden for fjellstyrene.

Vedtak sak 15/19:

Verran og Inderøy Fjellstyre slutter seg til forslaget til samarbeid mellom fjellstyrene i nord Trøndelag, slik som prosjektgruppa legger fram. Verran og Inderøy Fjellstyre ser frem til å få til et slikt samarbeid, både for å heve kvaliteten på vårt arbeid, samt for å ivareta våre ansatte bedre med tanke på sikkerhet.

Tidligere leder Ole Tronstad og daglig leder har vært på flere møter om dette. Verran og Inderøy fjellstyre har hele veien vært positiv til dette samarbeidet, og har stor tro på at dette blir et løft for fjellstyrene. Saksbehandling, høringsuttalelser og annet papirarbeid tar mer og mer av tida til daglig leder. Vi sitter på hvert vårt kontor og uttaler oss om det samme, dette kunne vært profesjonalisert bedre. Det samme gjelder når vi er ute i felt. Vi er snart de eneste arbeidstaker som har lov til å ferdes alene med båt og snøscooter. Det ligger her et stort ansvar på styret som arbeidsgiver. Ved en samordning, så hadde vi i oppsynstjeneste og andre arbeidsoppgaver i felt, kanskje samarbeidet to og to, og dermed fått en tryggere arbeidsdag. Min anbefaling er at Verran og Inderøy Fjellstyre går inn for å bli med i dette samarbeidet.

Forslag til vedtak: Verran og Inderøy Fjellstyre går inn for å delta i dette samarbeidet slik som det ble vedtatt i sak 15/19.

Vedtak: Enstemmig som forslaget.

Sak 16/20. Søknadsdato for småviltjakta 2020.

I flere år nå så har søknader til småviltjakta blitt sendt på mail til fjellstyret. Det har blitt satt en dato og et klokkeslett for dette. De søknader som har kommet inn før klokkeslettet, er blitt forkastet. Dette har våre brukere nå vendt seg godt til, og det har fungert godt. Vi har brukt og satt datoen til den første lørdagen kl 0900 i mai mnd. Lørdag ble valg for at alle skulle ha samme mulighet, og at de aller fleste ikke er på arbeid. Det er enkelt og kontrollere, da tidspunktet kommer opp på mailen, og det kan etterprøves hvis noen ikke er enige i når de har sendt.

Antall kort som skal legge ut må avgjøres etter takseringen av våre linjer i august. Men vi kan ta holdepunkt i 50 kort. 30 stk til utenbygds og 20 til innenbygds. Siste året ble dette 40 kort.

Forslag til vedtak: Søknadsdato for småviltjakta blir for 2020: 9 Mai kl 0900 på mail. Søknader som kommer inn for tidlig forkastes. Dette legges ut på vår hjemmeside.

Nytt forslag fra Odd Vidar Vandbakk:

Søknadsdato for småviltjakta for 2020:

Søknad sendes på mail (opprettet ny mail på fjellstyrets hjemmeside) til fjellstyret innenfor perioden 9.mai kl 0900 til 10. mai kl 2100.

Det vil så bli foretatt loddtrekning blant de innkomne søknadene, hvor minimum daglig leder og to fra styret deltar.

Antall kort som legges ut avgjøres etter taksering i august.

Vedtak: Odd Vidar Vandbakks forslag ble enstemmig vedtatt. Daglig leder sjekker ut om lensmann eller Politi må være med på trekkingen.

Sak 17/20. Oversikt inntekt på de forskjellige jaktfelt.

Malbua jaktfelt felt 2 voksne elg og 2 kalver, inntekt: 34478,80.

Simadalen 1. felt 1 voksen elg og 1 kalv, inntekt: 20612,84.

Simadalen 2. felt 2 voksne elg og 2 kalver, inntekt: 39244,87.

Grønli. Felt 1 voksen elg. Inntekt: 12000,-

Sørenvassmarka: Inntekt: 18000,-

Vedtak: Det er en feil i regnskapet, det er inntektsført 4000,- for mye, dette rettes opp av regnskapskontoret. Enstemmig vedtatt.

Etter å ha undersøkt med regnskapskontor i ettertid, er tallene i regnskapet riktig.

Sak 18/20. Oversikt over utleiedøgn på de enkelte hytter.

Langvassnaustet: 5 døgn. Simadalshytta: 5 døgn.

Mefjellshytta: 21 døgn. Ormsethytta: 8 døgn.

Ormsetstua: 26 døgn. Valtjernhytta: 2 døgn.

Vedtak: Det er en feil i antall døgn i forhold til regnskapet. Det legges frem en retting på dette på neste møte. Enstemmig vedtatt.

Sak 19/20. Eventuelt.

✕ Føring timelister.

*Hvordan føres timene som ansatt jobber i dag, og hvordan kontrolleres dette av arbeidsgiver?

* i hht. Retningslinjer fra Statskog skal oppsyn/sekretær som er fast ansatt føre fortløpende timelister, jfr. rundskriv 1/2003 om fjellstyrenes regnskap og revisjonsordning (side 29 og 30 i rundskrivsamling 2019-2023)

*Arbeidsgiver er pliktig jfr. AML § 10-7 å sikre seg oversikt over hvor mye den enkelte arbeidstaker har arbeidet pr dag. Da slik liste til enhver tid skal være tilgjengelig for Arbeidstilsynet. Jfr.AML § 10-7.

*Det foreslås et enkelt system for timeregistrering som inkluderer prosjekt og arbeidsoppgaver innføres snarest. F.eks timeregistreringssystemet 24 onoff. Pris 1350,- pr år.

*Dette vil gi mulighet for fortløpende timeføring, god oppfølging av timelister, hvor mange timer som er berettiget tilskudd, oppsyn, saksbehandling, annet arbeid, osv. Et system hvor både daglig leder og hele styret kan ha oversikt til enhver tid.

Forslag til vedtak fra Ida Stuberg:

Styreleder og nestleder bes gjennomføre medarbeidersamtale med daglig leder og starte på arbeidet med gjennomgang av stillingsinstruks i samarbeid med daglig leder. Arbeidet legges frem for styret. Dette ble enstemmig vedtatt.

✕ Avgjørelse jordleie Malbua.

*Denne saken bør avgjøres så snart som mulig, og helst innen medio mai 2020.

✕ Referat fra styresmøte 28.10.2019 er ikke offentliggjort. Referatet må godkjennes, med evt. de merknader som måtte foreligge, og offentliggjøres på Fjellstyrets hjemmeside og oversendes Statskog.

Odd Vidar Vandbakk. /s/

Ida Stuberg. /s/

Ole Tronstad. /s/

Leif Jåma. /s/

Ragnhild Stavrum Norum. /s/

Bjarne Kvistad. /s/

Hans Tettli. /s/